

Pytania, które wpłynęły od Uczestników konkursu drogą mailową do dn. 20.04.2018r.

Lp	PYTANIE	ODPOWIEDŹ
1	Na mapie – załącznik nr 11 znajduje się czerwona linia która nie ma opisu. Pokrywa się ona z warstwą „! ZAKRES” w załączniku nr 9. Domyślamy się, że w obu przypadkach jest to obszar objęty konkursem – czy słusznie?; na rysunku planu znajduje się brązowa linia opisana jako orientacyjny zasięg planowanej inwestycji w granicach terenu objętego planem – domyślamy się, że chodzi o inwestycję będącą przedmiotem konkursu – czy słusznie?	Załącznik nr 11 jest mapą poglądową przedstawiającą lokalizację wykonanych zdjęć. Zakres inwestycji oznaczono zgodnie z legendą projektu planu.
2	Na mapie – załącznik 11 – występują działki opisane tymi samymi symbolami - 2/2 w trzech miejscach; 6/2 w dwóch miejscach. Prosimy o wyjaśnienie.	Załącznik nr 11 jest mapą poglądową przedstawiającą lokalizację wykonanych zdjęć. Nakładka ewidencyjna znajduje się na mapie zasadniczej. W obrębie planowanej inwestycji znajduje się kilka działek o tych samych numerach różniących się kartą mapy.
3	Projekt Planu miejscowego wyróżnia tereny w obrębie linii określającej zasięg inwestycji, tereny wyłączone z zakresu planowanej inwestycji położone zarówno w jej granicach jak i poza nimi oraz pozostałe tereny położone zarówno w jej granicach jak i poza nimi. Ten podział jest logicznie sprzeczny. Na ile orientacyjne granice inwestycji są obowiązujące? Na ile inne tereny poza ich granicami są dostępne?	Granice inwestycji są jasno określone graficznie. Dla uporządkowania udostępnia się ponownie mapę zasadniczą z naniesioną granicą opracowania (patrz legenda) z oznaczeniem wyłączonych działek, oraz granicą terenów rezerwowych na funkcje parkingowe w sąsiedztwie autostrady.
4	Wyłączenie terenu na działkach 26/2, 27/1 i 21/1 w węzłowym punkcie terenu jest kłopotliwe. Jaki jest powód tego wyłączenia? Czy jest ono obowiązujące?	Teren jest prywatnym terenem zagospodarowanym, na którym jest prowadzona działalność gospodarcza.
5	Jakie są warunki gruntowe? Poza ogólną informacją dotyczącą warunków posadowienia, która znajduje się w PFU, nie udostępniono żadnych badań gruntowych ani informacji o poziomie wód gruntowych. Z tekstu PFU wynika, że Zamawiający dysponuje jakimś materiałem (dokonano bowiem oceny). Czy może być on udostępniony uczestnikom konkursu?	Zamawiający udostępni badania którymi dysponuje. (do pobrania).
6	Czy wymagane jest pole dla wozów transmisyjnych? Jeśli tak to o jakich parametrach?	Tak, należy przewidzieć miejsce dla minimum 2 wozów transmisyjnych. Wymiary i lokalizacja zgodnie z wymaganiami stacji.
7	Czy istnieją jakieś założenia dowozu widzów transportem publicznym? Ile linii o jakiej zdolności przewozowej? Czy przewiduje się dodatkowe linie autobusowe? Jaki procent widzów zostanie dowieziony środkami komunikacji publicznej (bez autokarów gości)?	Zewnętrzny układ komunikacyjny, po planowanej przebudowie umożliwi dowóz publiczności środkami transportu publicznego w postaci autobusów, których częstotliwość i rozkłady będą dostosowane do imprez na stadionie i w hali.
8	Czy należy przewidywać równoczesne imprezy na stadionie i w hali?	Nie.
9	Na ile obowiązujący jest podział na tereny etapów wg załącznika graficznego nr 9a? Czy można część inwestycji I etapu zlokalizować na terenie opisanym jako etap II i zrealizować na podstawie decyzji o WZiZT tak jak sugeruje się w zał. 10 pkt 1.2.b)?	Podział na etapy wynika z aktualnej dostępności terenu wynikającej z uwarunkowań planistycznych. Realizacja I etapu jest właśnie tym uwarunkowana i obejmuje podstawowy zakres inwestycji. Realizacja etapu II winna obejmować wyłącznie elementy uzupełniające.
10	Z planu studium zagospodarowania województwa wynika, że planowane jest przedłużenie ul. Bocheńskiego? Czy nastąpi to wraz z budową Stadionu? Czy należy zakładać na razie jedyny dostęp z węzła autostrady?	Ostateczny przebieg w terenie planowanego przedłużenia ul. Bocheńskiego będzie zharmonizowany z przyjętym w wyniku konkursu sposobem zagospodarowania terenów przed Stadionem Miejskim.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO REGULAMINU KONKURSU 27.04.2018r.

11	Czy można zmieniać (korygować) przebieg dróg lokalnych położonych na terenie planowanej inwestycji?	Nie
12	Zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym pkt.1.1 b) oraz pkt.1.4 preferowanym przez Zamawiającego wariantem zabudowy jest stadion piłkarski ze zintegrowaną halą sportową, z częściowym wykorzystaniem przestrzeni pod trybuną stadionu. Czy w związku z ograniczeniami funkcjonalnymi oraz brakiem wyraźnych korzyści użytkowych i ekonomicznych z połączenia obu obiektów Zamawiający dopuszcza realizację stadionu oraz hali sportowej jako obiektów niezależnych? Jeżeli tak i w związku z wyżej przytoczonym uzasadnieniem czy Zamawiający będzie oceniał koncepcję opartą na niezależnych obiektach równorzędnie z koncepcją opartą na powiązaniu funkcjonalnym stadionu piłkarskiego i hali sportowej?	Zamawiający oczekuje bryły stadionu zintegrowanej z halą. Forma, sposób, powiązania funkcjonalne i rozwiązania techniczne należy przedstawić w koncepcji. Przedstawienie dwóch wolnostojących, niezależnych od siebie obiektów będzie dyskwalifikujące prace jako niespełniającą wymogów regulaminu.
13	Zgodnie z programem funkcjonalno-użytkowym pkt.1.2 b) „Sytuacja planistyczna” koncepcja powinna być zgodna z określonymi w projekcie uchwały parametrami i wskaźnikami. Czy Zamawiający dopuszcza w uzasadnionych przypadkach możliwość korekty projektu planu celem lepszej dyspozycji funkcjonalno-przestrzennej projektowanego kompleksu sportowego?	Nie
14	Czy Zamawiający dopuszcza realizację funkcji określonych w programie funkcjonalno-użytkowym pkt.1.3 jako etap I (stadion, hala sportowa, boiska treningowe) na terenie przeznaczonym pod etap II w przypadku uzasadnionym lepszą dyspozycją funkcjonalno-przestrzenną kompleksu sportowego oraz lepszym powiązaniem z istniejącą infrastrukturą drogową?	Nie
15	Zgodnie z załączonym rysunkiem projektu planu miejscowego obszar przeznaczony pod etap pierwszy rozdzielony jest na dwie części poprzez "linie rozgraniczające drogi publiczne w terenie wielopoziomowego zagospodarowania", co ogranicza możliwości efektywnego rozplanowania tego obszaru. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza inny przebieg dróg przez obszar inwestycji?	Nie
16	Zgodnie z załączonym rysunkiem projektu planu miejscowego obszary przeznaczone pod etap pierwszy i drugi rozdzielone są liniami rozgraniczającymi układu komunikacyjnego, co ogranicza możliwości efektywnego zagospodarowania całego obszaru przeznaczonego pod inwestycję. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza możliwość innego przebiegu linii rozgraniczających pod układ komunikacyjny?	Nie
17	Prosimy o wyjaśnienie oznaczenia graficznego projektu planu: - "linie rozgraniczające drogi publiczne w terenie wielopoziomowego zagospodarowania" - "układ komunikacyjny wyznaczony w planie" Prosimy o wyjaśnienie różnic pomiędzy wyżej przytoczonymi terminami.	Pierwsze określenie oznacza możliwość prowadzenia drogi w drugim poziomie w stosunku do projektowanego na tym terenie obiektu. Treść ustaleń mpzp znajduje się na BIP Urząd Miasta- Rada Miasta-Akty Prawa Lokalnego-Planowanie Przestrzenne-Ogłoszenia (p.14.03.2018, załączniki)
18	Zgodnie z pkt.1.1 podpunkt c) : „Teren przewidziany pod usytuowanie kompleksu sportowego	Dla uporządkowania udostępnia się ponownie mapę zasadniczą z naniesioną granicą opracowania (patrz

	<p><i>obejmuje nieruchomości stanowiące własność Miasta Katowice tj. działki nr: 5/1, 5/2 (k.m. 1), 1, 2/1, 2/2, 3, 4, 5, 18/1, 20/1, 20/2, 21, 22, 23, 24, 26/1, 26/2, 27/1, 27/2, 32/1, 32/2 (k.m. 5), 18/1, 18/2, 20/1, 21/3, 24, 26/1, 26/2, 27/2, 28/2, 29/1, 30, 31, 33/1, 32, 33/2, 33/3, 34, 35/1, 35/2 (k.m. 6) i część działek nr 8/1 (k.m. 1), 6/2, 18/4, 28/1, 28/3, 25/5 (k.m. 5), 20/4, 21/5, 21/6, 33/1, 35/2 (k.m. 6), 1/3, 2/2, 3/1, 3/2 (k.m. 7). W razie konieczności dopuszcza się zagospodarowanie działek nr 2/2, 4/2, 6/2 (k.m. 6) położonych przy ul. Kochłowskiej jako rezerwę dla funkcji parkingowych.”</i></p> <p>Prosimy o doprecyzowanie oraz korektę powyższych zapisów w związku z:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zgodnie z dostarczoną przez Organizatora mapą działka nr 24 wchodzi w zakres opracowania jedynie w części Na terenie opracowania zgodnie z dostarczoną przez organizatora mapą znajduje się działka o numerze 19, która nie została wymieniona w punkcie 1.1 c) Działki nr 33/1 oraz 35/2 zostały wymienione dwukrotnie Na terenie opracowania zgodnie z dostarczoną mapą znajdują się dwie działki o numerze 25. W powyższym zestawieniu brak jest wskazania działki o numerze 25. Zgodnie z dostarczoną przez Organizatora mapą w zakresie opracowania znajduje się część działki o numerze 23/1, która nie znalazła się w powyższym wykazie. Zgodnie z dostarczoną przez Organizatora mapą w zakresie stanowiącym rezerwę dla funkcji parkingowych znajduje się część działki o numerze 3/2, część działki nr 16, część działki nr 5/1 oraz część działki nr 6/1, które nie zostały wymienione w powyższym punkcie. 	<p>legenda) z oznaczeniem wyłączonych działek, oraz granicą terenów rezerwowych na funkcje parkingowe w sąsiedztwie autostrady.</p> <p>Ad1 zamawiający potwierdza. Ad2. Korektę o działkę nr 19 zawarto w materiałach konkursowych i milowych do uczestników. Ad3 . W obrębie planowanej inwestycji znajduje się kilka działek o tych samych numerach różniące się kartą mapy. Ad4. Wyjaśnia się omyłkę pisarską, zamiast dz. nr 25/5 w granicach opracowania znajdują się działki o numerach: 25 k.m.5 i 25 k.m.6. Ad5 Zamawiający potwierdza, że działka nr 23/1 znajduje się w granicy opracowania. Ad6. Zgodnie z granicą opracowania działki wymienione w pytaniu nie wchodzi w zakres inwestycji. Patrz odpowiedź nr 3.</p> <p>UWAGA uaktualnia się spis działek wchodzących w skład zakresu inwestycji (do pobrania).</p>
19	<p>Prosimy o podanie planowanego przebiegu ulicy Bocheńskiego przez obszar działki definiowanej pod etap drugi. Brak wskazania przebiegu tej drogi uniemożliwia rozplanowanie zagospodarowania terenu przeznaczonego pod etap drugi. Dla uniknięcia wątpliwości prosimy o naniesienie wyżej wspomnianego przebiegu drogi oraz założeń planu miejscowego na mapę w formie elektronicznej (Załącznik nr 9).</p>	<p>P. odpowiedź nr 10</p>
20	<p>Czy w związku z zgłoszonymi wątpliwościami oraz koniecznością oczekiwania na odpowiedzi, które mogą znacząco wpłynąć na rozwiązania projektowe Zamawiający dopuszcza możliwość przesunięcia terminu złożenia prac konkursowych?</p>	<p>Nie</p>
21	<p>Czy w związku z brakiem obowiązującego Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obowiązujące na etapie konkursu i nadrzędne nad projektowanym MPZP jest Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” - II edycja Uchwała Nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25.04. 2012 r.?</p>	<p>Ustalenia opracowywanego mpzp dla obszaru opracowania są obowiązujące.</p>
22	<p>Czy przygotowując w pracy konkursowej układ drogowy, w pierwszej kolejności kierować się zapisami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Katowice” - II edycja Uchwała Nr XXI/483/12 Rady Miasta Katowice z dnia 25.04. 2012 r., czy też rysunkiem</p>	<p>P. odpowiedź nr 21</p>

	projektowanego MPZP?	
23	Czy jest możliwość udostępnienia przez zamawiającego treści projektu MPZP przytaczanego w zapisach PFU?	P. odpowiedź 17
24	Zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno Użytkowego pkt. 1.1 p. pkt. d (strona 4/37) prosimy o jednoznaczne określenie co oznacza stwierdzenie: <u>„Jeśli Uczestnik konkursu zaproponuje prace, której walory będą niezaprzeczalne, przy poprawności rozwiązań funkcjonalno użytkowych oraz konstrukcyjnych, wskaźniki powyższe mogą ulec korekcie na etapie prac planistycznych. Określona wysokość obiektu wydaje się być odpowiednia, jednak w razie indywidualnych rozwiązań i. w. możliwe jest przeprowadzenie korekty.”</u> . Czy powyższe stwierdzenie pozwala na traktowanie wytycznych planistycznych i np. wysokościowych, a co za tym idzie także wytycznych konkursowych, jako niezobowiązujących, jeśli projekt będzie mimo to wykonany poprawnie funkcjonalnie i konstrukcyjnie?	Prace będą oceniane zgodnie z regulaminem konkursu
25	Prosimy o odpowiedź, na jakich jasnych zasadach, czytelnych dla wszystkich uczestników konkursu, oceniony będzie „valor pracy” która nie spełnia wymogów planistycznych, a co za tym idzie i konkursowych, a mimo to zostanie zakwalifikowana do oceny prac i przyznania nagród?	P. odpowiedź nr 24
26	Czy zgodnie z zapisami PFU pkt. 1.1 p. pkt. b, stadion musi być trwale związany z budynkiem hali sportowej stanowiąc de facto jeden budynek?	Zamawiający oczekuje, że szczegółowe techniczne rozwiązania zostaną przedstawione przez uczestników konkursu. Stadion i hala mają być obiektami zintegrowanymi przestrzennie i funkcjonalnie.
27	Czy idąc za zapisem PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 Funkcjonalność p. p. pkt. 2 <u>„W przypadku projektu stadionu zintegrowanego z halą sportową należy zaprojektować odpowiedni sposób Dylatacji”</u> oznacza, że Zamawiający dopuszcza projekt dwóch osobnych budynków?	Patrz odpowiedź nr 12
28	Czy koszty eksploatacyjne stadionu i hali sportowej będą rozliczane oddzielnie czy też razem?	Na etapie dokumentacji branżowej wymagane będzie olicznikowanie umożliwiające monitoring kosztów eksploatacyjnych poszczególnych stref obiektu.
29	Czy są pomieszczenia/zespoły funkcjonalne, które muszą być wspólne dla stadionu i hali sportowej?	Zamawiający oczekuje, że szczegółowe przestrzenne i funkcjonalne rozwiązania zostaną przedstawione przez uczestników konkursu. Stadion i hala mają być obiektami zintegrowanymi przestrzennie i funkcjonalnie.
30	Czy w przypadku gdy stadion i hala sportowa będą stanowiły odrębne budynki, to czy należy obligatoryjnie przewidzieć łącznik pomiędzy tymi budynkami czy też mogą one stanowić niezależne niepołączone budynki?	Patrz odpowiedź nr 12
31	Czy w aspekcie ewakuacji, napełniania trybun, logistyki, należy przewidzieć możliwość rozgrywania meczy/impres na stadionie i w hali sportowej w tym samym czasie?	Patrz odpowiedź nr 8.
32	Czy przy zachowaniu „niezaprzeczalnych walorów” oraz oprawności rozwiązań funkcjonalnych i konstrukcyjnych Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany kolorystyki stadionu w projekcie konkursowym na inną w stosunku do zapisów PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Estetyka</u> p.p.pkt.3 i 4, (w których to zapisach stadion i krzeselka muszą być w barwach żółto-zielono-czarnych z dominującym kolorem żółtym)?	Zgodnie z PFU.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO REGULAMINU KONKURSU 27.04.2018r.

33	Co oznacza określenie „kolorystyka stadionu” użyte w zapisach PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Estetyka</u> p.p.pkt.3? Czy to oznacza, że kolor całego stadionu w tym ściany, dach, stropy ma być w barwach wymienionych w tym punkcie czy też, wybrane elementy stadionu, np. główne wejście ma mieć w jakiś sposób symbolicznie odwzorowane w. w. kolory, zaś pozostałe elementy stadionu mogłyby mieć inne barwy?	Do uznania projektanta koncepcji z zachowaniem sugestii PFU
34	Co oznacza określenie „kolorystyka krzesełek” użyte w zapisach PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Estetyka</u> p.p.pkt.4? Czy to oznacza, że kolor całych krzesełek ma być w barwach wymienionych w tym punkcie czy też, dopuszcza się zastosowanie innych (np. neutralnych) barw? Prosimy także o odpowiedź czy jeśli obligatoryjne są barwy wymienione w PFU to czy każde krzeselko ma być w tych trzech kolorach?	Zgodnie z zapisami PFU. Poszczególne siedziska/krzeselka mają być oczywiście całe w jednym kolorze. Kompozycje tworzyć będą grupy krzesełek.
35	Co oznacza określenie użyte w zapisach PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Estetyka</u> p.p.pkt.3 i 4 o dominującym kolorze żółtym?	Patrz odpowiedź nr 33
36	Zgodnie z zapisami PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Funkcjonalność</u> p. p. pkt. 1 posadowienie konstrukcji musi zostać dostosowane do wyników badań gruntowych. Prosimy o informację kiedy zamawiający udostępni badania gruntowe pozwalające na etapie konkursu na dostosowanie posadowienia konstrukcji do zastanych warunków gruntowych?	Patrz odpowiedź nr 5.
37	Co oznacza określenie użyte w zapisach PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Trybuny</u> p.p.pkt.8 „ <u>Sektor kibiców drużyny gości winien być zaprojektowany w taki sposób, aby posiadał naturalne przeszkody w naruszeniu przestrzeni buforowej.</u> ”? Co Zamawiający rozumie przez stwierdzenie naturalne przeszkody ? Czy naturalne przeszkody to wg zamawiającego np. skarpy, zieleń niska i wysoka, ciek wodne, itp.?	Rozwiązania muszą spełniać wymogi PZPN i FIFA
38	Co oznacza określenie użyte w zapisach PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Funkcjonalność</u> p.p.pkt.6 „ <u>Zaprojektowanie dachu w sposób umożliwiający wegetację murawy na boisku oraz samoczynne odśnieżanie dachu</u> ”?	Chodzi o unikanie nadmiernego zacieniania płyty boiska (p. przykład w Poznaniu) oraz techniczne rozwiązania dachu umożliwiające samoczynne odśnieżanie.
39	Czy zamawiający oczekuje, że wegetacja murawy ma opierać się wyłącznie na świetle naturalnym, czy też planowane jest wspomaganie wegetacji światłem sztucznym?	W zależności od ukształtowania zadaszania trybun zaproponowanego przez Uczestnika
40	Czy zamawiający uszczegółowi program funkcjonalny hotelu mającego znaleźć się w obrębie stadionu? Jaka ma być ilość pokoi, wielkość pokoi, ilość gości hotelowych? Jaka kategoria hotelu wg rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 19 sierpnia 2004 r. w sprawie obiektów hotelarskich i innych obiektów, w których są świadczone usługi hotelarskie? Jakie zaplecza mają znaleźć się w części hotelowej? Czy ma być przewidziany catering i dowóz żywności, czy też kuchnia i sala jadalna, pralnia, bar?	Patrz odpowiedź nr 65
41	Co oznacza określenie użyte w zapisach PFU pkt. 2 p. pkt. 2.1 <u>Funkcjonalność</u> p.p.pkt.11 „ <u>Propozycja usytuowania w obrębie stadionu tarasu widokowego, dostępnego dla gości.</u> ”? Czy taras widokowy ma być dostępny dla kibiców gości, VIP gości, czy też dla osób zwiedzających stadion? Jaki widok ma być z tarasu - na wewnątrz stadionu czy też na miasto, a jeśli na miasto to w którą stronę ma się widok otwierać? Czy taras ma	Taras ten (z widokiem na centrum miasta w kierunku północno-wschodnim) w zależności od sytuacji, winien być udostępniany w formie zorganizowanej dla wszystkich wymienionych. Najlepiej aby był on częścią stadionu. Sposób rozwiązania należy do zadań uczestników konkursu.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO REGULAMINU KONKURSU 27.04.2018r.

	być częścią stadionu, hali sportowej czy niezależnym obiektem budowlanym wolnostojącym?	
42	Co oznacza określenie użyte w zapisach PFU pkt. 1.3 <u>Ogólne właściwości funkcjonalno użytkowe</u> . Tabela: Obiekt Stadionu, szacunkowo (strona 9/37) miejsca siedzące składane? Czy oznacza to miejsca siedzące ze składanymi siedzeniami, czy też miejsca siedzące demontowalne pozwalające na uzyskanie miejsc stojących?	Zgodnie z zapisem PFU (wraz z treścią oznaczoną ** w rubryce „uwagi”). Wyjaśnienie w rozdziale 2, pkt 2.1 ,str.20, „trybuna tzw. Młyna”
43	Czy teren skweru wraz z pomnikiem ”Bohaterom poległym za Wolność i Demokrację 1939-1945” pozostaje bez zmian czy też na etapie konkursu można go modyfikować?	Można zmodyfikować.
44	Czy działki rekreacyjne (działka 18/1) wraz z stojącymi altanami przeznaczone są do usunięcia i zagospodarowania na potrzeby stadionu?	Tak.
45	Czy stawy znajdujące się w południowej części terenu opracowania są do zachowania czy do likwidacji?	Tak.
46	Prosimy o wskazanie ściśle określonego podziału na warunki korzystne (kategoria A) i niekorzystne (kategoria B2,1 i B2,2) dla budownictwa na przedmiotowym terenie.	Patrz odpowiedź nr 5.
47	Czy na terenie objętym opracowaniem występuje zespół przyrodniczo-krajobrazowy „Uroczysko Buczyna” lub inna forma ochrony prawnej przyrody?	Wg. informacji ZZM Katowice na terenie opracowania nie występuje zespół przyrodniczo-krajobrazowy.
48	Prosimy o wskazanie na jakim obszarze/w jakich granicach można zagospodarować działki wymienione w załączniku nr 10 i opisane jako „części działek”?	W granicach wchodzących w zakres opracowania.
49	Czy zgodnie z zapisami PFU działki nr 20 (k.m.5) i nr 19 (k.m.5) nie są ujęte w terenie przewidzianym pod usytuowanie kompleksu sportowego mimo, że znajdują się w centralnej części terenu opracowania?	Patrz odpowiedź nr 18.
50	Prosimy o informację gdzie znajduje się działka 25/5 (k.m.5), której brak w materiałach przekazanych?	Patrz odpowiedź nr 18.
51	Działki 33/1 i 35/2 (k.m.6) są ujęte w spisie zarówno jako do wykorzystania w całości jak i w części. Prosimy o jednoznaczne określenie, którą część ww. działek możemy wykorzystać w projekcie.	Zależy to od przyjętego rozwiązania uwzględniającego ustalenia mpzp w opracowaniu.
52	Co oznacza sformułowanie „w trakcie zabudowy” na str. 5 PFU, dotyczące działek nr 26/2, 26/1 oraz 20 (k.m.5). Jaki wpływ ma powyższy zapis na projekt stadionu?	P. ustalenia mpzp w opracowaniu.
53	Jak należy interpretować zapis na rysunku mpzp "linie rozgraniczające drogi publiczne w terenie wielopoziomowego zagospodarowania ? W szczególności prosimy o wyjaśnienie terminu "wielopoziomowe zagospodarowanie" Czy drogi te, określone na rysunku planu j/w można prowadzić innym śladem lub nie prowadzić ich w ogóle ?	Patrz odpowiedź nr 17 i 21.
54	Czy pozostały układ drogowy opisany na rysunku mpzp "układ	Patrz odpowiedź 21

	komunikacyjny wyznaczony w planie" jest bezwzględnie obowiązujący na obszarze opracowania konkursowego ?	
55	Czy zjazd z ulicy Upadowej (działka nr17/1) na teren będący w opracowaniu konkursowym (działka nr18/1) można przeprowadzić przez działkę nr 17/2 ?	Nie
56	W programie funkcjonalno-użytkowym określono wielkość widowni na "12 000 miejsc (planowane) i 15 000 miejsc (docelowo)". Niezależnie od wątpliwości co do sensu przestrzennego, technicznego, organizacyjnego (plac budowy) i ekonomicznego takiej niewielkiej rozbudowy w mniej lub bardziej przewidywalnej przyszłości, prosimy o dokładne i jednoznaczne określenie jak zagadnienie to przedstawić w projekcie konkursowym.	Należy przewidzieć i w sposób czytelny przedstawić sposób rozbudowy do wielkości widowni 15 000 miejsc.
57	W punkcie 1 CZĘŚCI OPISOWEJ ust. 1.1 podpunkcie a) (str. 3) do załącznika 10 określony jest wariant zabudowy kompleksu sportowej jako: <i>"kompleks sportowy boisk wraz ze stadionem ze zintegrowaną halą sportową, z częściowym wykorzystaniem przestrzeni pod trybuną stadionu."</i> Czy zamawiający pod pojęciem "zintegrowana" rozumie obiekt halowy wbudowany w kubaturę stadionu piłkarskiego?	Sposób zintegrowania do uznania Uczestnika.
58	W projekcie planu miejscowego dla obszaru objętego opracowaniem występują tereny o symbolach: 1WZ/KDL, U, KP o przeznaczeniu jako <i>"tereny wielopoziomowego zagospodarowania"</i> . Czy organizator może wyjaśnić i doprecyzować znaczenie w/w pojęcia?	Patrz odpowiedź 17
59	Zgodnie z założeniami konkursowymi, w pierwszym etapie przewidziana jest realizacja dwóch boisk treningowych. <ul style="list-style-type: none"> • Czy organizator konkursu jak i zamawiający mogą określić i doprecyzować, które z sześciu powinny znaleźć się w obszarze opracowania pierwszego etapu? • Założenia programu funkcjonalnego nie precyzują oraz nie odnoszą się do zaplecza sportowego, szatniowego oraz sanitarnego, obsługującego boisk treningowych. Czy organizator konkursu przewiduje możliwość zaprojektowania budynku o funkcji im towarzyszącej i uzupełniającej? Jeżeli nie, proszę o wskazanie formy ich obsługi. 	W pierwszym etapie winny się znaleźć 2 boiska treningowe dla drużyn seniorskich, w II etapie – pozostałe. Nie przewiduje się dodatkowych budynków dla obsługi boisk treningowych.
60	Czy w projekcie dopuszcza się możliwość lokalizacji parkingów podziemnych?	Decydują względy ekonomiczne.
62	Skomunikowanie obiektów sportowych z autostradą A4 wymaga rozwiązania drogowego, wykraczającego poza obszar opracowania - czy dopuszcza się możliwość propozycji projektowej poza jego zakresem? (w tym wyznaczenia ciągów komunikacyjnych, zgodnych z MPZP oraz odpowiadających skali zamierzenia inwestycyjnego)	Dodatkowe prace studialne uczestników konkursu są mile widziane.
63	Chciałbym zwrócić uwagę, że proponowany w konkursie zakres terenu wyznaczonego do zagospodarowania pod kompleks sportowy Stadionu Miejskiego w Katowicach koliduje z obszarem zaplanowanego na przyszłość przedłużenia ulicy Bocheńskiego (przyszła komunikacja obszaru Panewnik).	Ostateczny przebieg w terenie planowanego przedłużenia ul. Bocheńskiego będzie zharmonizowany z przyjętym w wyniku konkursu sposobem zagospodarowania terenów przed Stadionem Miejskim.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO REGULAMINU KONKURSU 27.04.2018r.

	<p>Źródło: https://bip.katowice.eu/UrządMiasta/ZamierzeniaProgramy/dokument.aspx?idr=100934&menu=633</p> <p>4.15. Przedłużenie ul. Bocheńskiego na południe do ul. Kijowskiej Zakres inwestycji: budowa drogi o przekroju jednoprzestrzennym oraz dwupoziomowe przekroczenie linii kolejowej</p> <p>Zagospodarowanie powyższego terenu bez uwzględnienia przebiegu trasy dwujezdniowej może skutkować na przyszłość poważnym błędem. Prosimy o wyjaśnienie powyższej kwestii.</p>	
64	<p>Wizja lokalna wykazuje, że z autostrady A4 obiekt stadionu będzie praktycznie niewidoczny (jedynie otwarcie widokowe prostopadle do autostrady na odcinku ok. 200m – w okolicach ulicy Kolońskiej). Ewentualną widoczność powyżej koron drzew leżących poza granicą lokalizacji inwestycji można osiągnąć w przypadku obiektu o wysokości ok. dwukrotnie przewyższającej racjonalną wysokość stadionu dla 15.000 widzów. Czy w związku z zapisami regulaminu o widoczności stadionu (lub hali) z autostrady przewiduje się wycinkę drzew w rejonie istniejącego kościoła czy też stwierdzenie o widoczności (eksponowanej lokalizacji) dotyczy jedynie wspomnianego wyżej niewielkiego otwarcia widokowego?</p>	Dotyczy otwarcia widokowego.
65	<p>Rozdział 2, punkt 2.1, Funkcjonalność podpunkt 10) zawiera wymaganie (?) dotyczące wprowadzenia w bryłę stadionu usług hotelowych. W tabeli programowej nie znajdujemy takiej funkcji. Jak to rozumieć?</p>	Zgodnie z przytoczonym zapisem. Funkcja minimalna, 4-6 pokoi 2 osobowych, do rozwiązania na etapie projektu.
66	<p>Czy kwota 186 mln obejmuje koszt robót w obu etapach czy tylko w pierwszym.</p>	W obu etapach.
67	<p>Czy zakłada się usunięcie drzew i makroniwelację terenu oraz uzupełnienia i stabilizację gruntu związane z pozostałościami kopalni przed rozpoczęciem prac realizacyjnych i poza budżetem? Punkt 3.4 rozdziału I Regulaminu nie wyszczególnia tych robót jako objętych planowanym budżetem inwestycji.</p>	Wszystkie te prace winny znaleźć się w budżecie zadania.

27.04.2018r.