

PROTOKÓŁ Z OBRAD SĄDU KONKURSOWEGO

1. DZIEŃ 1 – 05.12.2023, godz. 10.00

1. Miejsce obrad:
 - SARP Katowice
 - ul. Dyrekcyjna 9
 - 40-013 Katowice

2. Osoby uczestniczące w obradach (wg Załącznika nr 1 – Lista Obecności z dnia 05.12.2023):
 1. Piotr Buśko (przewodniczący Sądu Konkursowego, SARP Katowice)
 2. Henryk Piątek (członek Sądu Konkursowego, SARP Katowice)
 3. Rafał Paszenda (członek Sądu Konkursowego, SARP Katowice)
 4. Bartosz Gurawski (członek Sądu Konkursowego, architekt)
 5. Janusz Koper (członek Sądu Konkursowego, Zastępca Prezydenta Miasta Rybnik)
 6. Jacek Hawel (członek Sądu Konkursowego, dyrektor Centrum Inwestycji w Rybniku)
 7. Henryk Mercik (członek Sądu Konkursowego, Miejski Konserwator Zabytków w Rybniku)
 8. Wojciech Fudala (Sekretarz Organizacyjny Konkursu)
 9. Paulina Nagel (zastępca Sekretarza Organizacyjnego Konkursu)

3. Sprawozdanie z pracy Sądu Konkursowego:
 1. Przewodniczący Sądu (arch. Piotr Buśko) powitał członków Sądu Konkursowego i sekretarzy
 2. Wszyscy uczestnicy obrad podpisali listę obecności.
 3. Nastąpiło wzajemne przedstawienie uczestników Sądu Konkursowego. Według komunikatu Sekretarza Organizacyjnego Konkursu wszystkie prace konkursowe zostały ponownie zakodowane numerami od 01 do 14. Na konkurs nadesłano w regulaminowym terminie 14 prac i nie stwierdzono naruszenia anonimowości nadesłanych prac.
 4. Sekretarz Organizacyjny Konkursu (arch. Wojciech Fudala) przedstawił główne założenia i oczekiwania Zamawiającego zapisane w Regulaminie konkursu.
 5. Zastępca Sekretarza Organizacyjnego Konkursu (arch. Paulina Nagel) odczytała kryteria oceny Prac konkursowych zapisane w Regulaminie konkursu
 6. O godzinie 10:30 Sędzia referent arch. Rafał Paszenda zreferował prace konkursowe oznaczone numerami od 01 do 14. Praca oznaczone numerami 02, 04 i 07 zostały uznane za nieodpowiadające wymaganiom Regulaminu konkursu i wykluczone z dalszego procedowania. Wszystkie pozostałe prace zostały uznane za odpowiadające wymaganiom Konkursu.
 7. O godzinie 13:00 Przewodniczący Sądu (arch. Piotr Buśko) poprosił Bartosza Gurawskiego o zaopiniowanie wszystkich Prac konkursowych w aspekcie rozwiązań komunikacyjnych.
 8. O godzinie 14:00 Przewodniczący Sądu (arch. Piotr Buśko) zarządził przerwę w obradach.
 9. O godzinie 14:40 obrady zostały wznowione. Przewodniczący Sądu (arch. Piotr Buśko) zarządził dyskusję o każdej z prac.
 10. Rozpoczęła się dyskusja i podsumowanie pierwszego dnia obrad sądu konkursowego do godz. 16:00. Na tym zakończono posiedzenie sądu konkursowego w dniu 05.12.2023. Kontynuację prac Sądu zaplanowano na dzień następnny, 06.12.2023 o godzinie 10:00.

2. DZIEŃ 2 – 06.12.2023, godz. 10.00

1. Miejsce obrad:
SARP Katowice
ul. Dyrekcyjna 9
40-013 Katowice
2. Osoby uczestniczące w obradach (wg Załącznika nr 2 – Lista Obecności):
 1. Piotr Buśko (przewodniczący Sądu Konkursowego, SARP Katowice)
 2. Henryk Piątek (członek Sądu Konkursowego, SARP Katowice)
 3. Rafał Paszenda (członek Sądu Konkursowego, SARP Katowice)
 4. Bartosz Gurawski (członek Sądu Konkursowego, architekt)
 5. Janusz Koper (członek Sądu Konkursowego, Zastępca Prezydenta Miasta Racibórz)
 6. Jacek Hawel (członek Sądu Konkursowego, Dyrektor Centrum Inwestycji w Rybniku)
 7. Henryk Mercik (członek Sądu Konkursowego, Miejski Konserwator Zabytków w Rybniku)
 8. Wojciech Fudala (Sekretarz Organizacyjny Konkursu)
 9. Paulina Nagel (zastępca Sekretarza Organizacyjnego Konkursu)
3. Sprawozdanie z pracy Sądu Konkursowego:
 1. O godzinie 10:00, Przewodniczący rozpoczął drugi dzień obrad Sądu.
 2. Wszyscy uczestnicy obrad podpisali listę obecności.
 3. Po dalszej dyskusji nad pracami o godzinie 11:00 rozdano członkom Sądu karty do indywidualnej oceny prac konkursowych (zał. 3A-3G)
 4. Rozpoczęto dyskusję nad sposobem i kryteriami oceny prac konkursowych.
 5. Po dyskusji nastąpiła indywidualna ocena prac zgodnie z regulaminem (każdy z Sędziów uzupełnił zestawienie tabelaryczne prac i przyporządkował odpowiednio punktację za każde z 4 kryteriów (A-25%, B-25%, C-25%, D – 25%))
 6. Przeliczono sumy punktów przyznane poszczególnym pracom za pomocą Tabeli Ocen Prac Konkursowych. (Załącznik 4)
 7. Na podstawie Tabeli Ocen Prac Konkursowych, Przewodniczący Sądu (arch. Piotr Buśko) zgłosił wniosek formalny o przyznanie:
I Nagrody pracy nr 01 - zgodnie z Rozdziałem VII, ust.1 pkt 7 Regulaminu,
II nagrody pracy nr 09 - zgodnie z Rozdziałem VII, ust.1 pkt 8 Regulaminu,
III nagrody pracy nr 10 - zgodnie z Rozdziałem VII, ust.1 pkt 9 Regulaminu,
co zostało przyjęte w głosowaniach jawnych jednogłośnie. Sąd podjął decyzję o przyznaniu nagród pieniężnych zgodnie z Regulaminem konkursu.
 8. Na podstawie Tabeli Ocen Prac Konkursowych, Przewodniczący Sądu (arch. Piotr Buśko) zgłosił wniosek formalny, aby prace nr 05 oraz nr 08 otrzymały wyróżnienia honorowe (zgodnie z Rozdziałem VII, ust.1 pkt 11 Regulaminu), co zostało przyjęte przez Sąd konkursowy w głosowaniu jawnym jednogłośnie.
 9. Członkowie Sądu sformułowali uzasadnienia i opinie na temat nagrodzonych i wyróżnionych prac oraz zalecenia do prac nagrodzonych I i II nagrodą.
4. Opinie do nagrodzonych i wyróżnionych prac:

I NAGRODA – praca nr 01

Praca nr 01 otrzymuje I Nagrodę w wysokości 50 tysięcy złotych:

UZASADNIENIE:

I Nagrodę przyznano za eleganckie, właściwe, spójne i ekonomiczne rozwiązanie zadania konkursowego, podnoszące walory miejsca poprzez jednoznaczne zaznaczenie funkcji obiektu. Zastosowana zasada kształtowania architektury pozytywnie wpłynie na uporządkowanie przestrzeni miejsca.

ZALECENIA POKONKURSOWE:

Należy rozważyć możliwość:

- poszerzenia traktu komunikacji między parkingami oraz szerokość ramp,
- zmiany lokalizacji miejsc dla rowerów z dostępem od strony ul. Jankowickiej,
- wykonania dwóch miejsc na wyjazd z parkingu w celu zwiększenia przepustowości,
- uwzględnienia w koncepcji pokonkursowej planowanego układu drogowego,
- likwidacji zawężeń w ciągach komunikacyjnych - pieszych i rowerowych,
- wykonania korekty układu konstrukcyjnego w przestrzeni peronu (ukrycie widocznych słupów w kubaturze parkingu oraz dworca)
- wykonania korekty lokalizacji sali konferencyjnej pod kątem ogólnodostępności,
- zastosowania oznaczeń możliwości kolizji z ptakami na płaszczyznach szklanych, zewnętrznych, elewacyjnych,
- zapewnienia dwukierunkowego ruchu rowerowego na ul. Młyńskiej na całej długości obiektu.

II NAGRODA – praca nr 09

Praca nr 09 otrzymuje II nagrodę w wysokości 30 tysięcy złotych.

UZASADNIENIE:

II Nagrodę przyznano za stworzenie kompletnego budynku, właściwie wpisującego się w istniejącą przestrzeń oraz za jednoznaczne dyspozycje urbanistyczne. Ekspresyjna forma obiektu niesie w sobie cechy miastotwórcze.

ZALECENIA POKONKURSOWE:

Należy rozważyć możliwość:

- uporządkowania funkcji w części dworcowej - oddalenie funkcji technicznych i serwisowych od fasady,
- wyczyszczenia przestrzeni holu pierwszego piętra z pomieszczeń nadwieszonych od strony peronów,
- ujednolicenia formy architektonicznej w celu scalenia formalnego całości obiektu,
- likwidacji windy w części peronowej,
- przeanalizowania formy architektonicznej pod kątem możliwej korekty rodzajów okładziny oraz wielkości perforacji na ścianie parkingów od strony peronów,
- dopasowania stylistyki i kształtu donic z zielenią pnącą do formalnego charakteru obiektu,
- zachowania jednolitego, horyzontalnego charakteru budynku, poprzez zastosowanie właściwych rozwiązań konstrukcyjnych o wysokiej jakości,
- zastosowania oznaczeń możliwości kolizji z ptakami na płaszczyznach szklanych, zewnętrznych, elewacyjnych,
- zapewnienia dwukierunkowego ruchu rowerowego na ul. Młyńskiej na całej długości obiektu.

III NAGRODA – praca nr 10

Praca nr 06 otrzymuje III nagrodę w wysokości 20 tysięcy złotych.

UZASADNIENIE:

III Nagrodę przyznano za świadome kształtowanie architektury pod kątem rozwiązań proekologicznych w dobie postępujących zmian klimatu.

WYRÓŻNIENIE HONOROWE – praca nr 05

Praca nr 05 otrzymuje nagrodę w formie wyróżnienia honorowego.

UZASADNIENIE:

Wyróżnienie honorowe przyznano za czystą i przejrzystą formę oraz klarowny układ funkcjonalny.

WYRÓŻNIENIE HONOROWE – praca nr 08

Praca nr 08 otrzymuje nagrodę w formie wyróżnienia honorowego.

UZASADNIENIE:

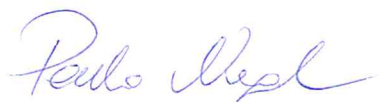
Wyróżnienie honorowe przyznano za śmiałe i konsekwentne kształtowanie formy o reprezentacyjnym charakterze, podkreślającym funkcję centrum przesiadkowego.

5. Ustalono termin ogłoszenia wyników konkursu na 12.12.2023 godz. 12.00.
6. Ustalono, że w trakcie publicznego ogłoszenia wyników nastąpi otwarcie kopert z kartami identyfikacyjnymi.
7. O godzinie 14:00 Przewodniczący zakończył obrady.

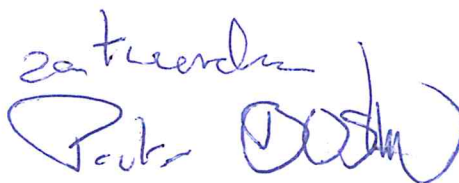
Protokół sporządzili:



arch. Wojciech Fudala
Sekretarz Organizacyjny Konkursu



arch. Paulina Nagel
Zastępca Sekretarza Organizacyjnego Konkursu



Załączniki:

1. Lista obecności z dnia. 05.12.2023
2. Lista obecności z dnia 06.12.2023
- 3A-3G Wypełnione karty ocen prac konkursowych
4. Tabela z podsumowaniem ocen Prac konkursowych