

Katowice, 29 grudnia 2023 r.

Uczestnicy Konkursu

Dotyczy konkursu, którego przedmiotem jest opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej centrum przesiadkowego w Rybniku (Konkurs SARP nr 1051)

Uzupełnienie Ogłoszenia wyników konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Przesiadkowego w Rybniku

W uzupełnieniu informacji zawartych na stronie internetowej prowadzonego konkursu https://sarp.katowice.pl/Konkurs_1018.html w dniu 12 grudnia 2023 dotyczących ogłoszenia wyników konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej centrum przesiadkowego w Rybniku, Zamawiający niniejszym wskazuje uzasadnienie braku dopuszczenia trzech prac konkursowych do oceny, które zostało zawarte w wewnętrznym dokumencie sporządzonym przez sąd konkursowy.

Praca o numerze 02

Zgodnie z treścią Rozdziału VI pkt 2 ppkt 5 lit. f Regulaminu, „Ponadto każda praca konkursowa, która spełniać będzie warunki Regulaminu, zostanie oceniona przez Sąd Konkursowy na podstawie kryteriów określonych w ustępie 1. niniejszego Rozdziału”.

Złożona przez Uczestnika praca konkursowa nie mogła podlegać ocenie, gdyż jest niezgodna z wymaganiem określonym w Rozdziale III pkt 4 ppkt 2 Regulaminu, w brzmieniu:

Szacunkowy planowany łączny koszt wykonania usługi opisanej w Regulaminie oraz w Załączniku nr I 01 do Regulaminu konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) nie przekroczy kwoty stanowiącej 6,05 % planowanego łącznego kosztu realizacji Inwestycji brutto, o którym mowa w pkt. 3 niniejszego Rozdziału tj. wyniesie nie więcej niż: 2 420 000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony czterysta dwadzieścia tysięcy złotych brutto).

Złożony przez Uczestnika Załącznik nr F04 wskazuje co prawda kwotę niższą niż wymagana Regulaminem konkursu, tj. 2 419 999 zł brutto, lecz wartość ta uwzględnia nieprawidłową stawkę podatku od towarów i usług (VAT) tj. 8% zamiast 23%. W konsekwencji przyjmując na podstawie art. 41 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. 2023. 1570 z późn. Zm.), iż prawidłową stawką VAT powinna być stawka 23%, a nie 8% i uwzględniając wskazaną przez Uczestnika wartość netto 2 240 740 zł, wartość brutto powinna wynosić 2 756 110,20 zł. Wartość ta przekracza kwotę maksymalną wskazaną w Rozdziale III pkt 4 ppkt 2 Regulaminu

w/
BWA

Zgodnie z treścią Rozdziału VI pkt 2 ppkt 5 lit. f Regulaminu, „Ponadto każda praca konkursowa, która spełniać będzie warunki Regulaminu, zostanie oceniona przez Sąd Konkursowy na podstawie kryteriów określonych w ustępie 1. niniejszego Rozdziału”.

Złożona praca konkursowa nie mogła podlegać ocenie, gdyż jest niezgodna z wymaganiami określonymi w Rozdziale V pkt 4 ppkt 1 lit. a, w brzmieniu:

CZĘŚĆ OPISOWA Pracy konkursowej:

Tekst opisu koncepcji należy złożyć w formie oprawionego zeszytu A3 (w formacie leżącym) w objętości do 3 stron opisu, nie licząc strony tytułowej, zawierający: Uszczegółowiony opis koncepcji założenia przestrzennego, zagospodarowania terenu oraz proponowanych rozwiązań techniczno-materiałowych, opis proponowanych rozwiązań oraz informację na temat zastosowanych metod obliczenia planowanych kosztów zamierzenia.

Złożona przez Uczestnika część opisowa Pracy konkursowej nie zawiera informacji na temat zastosowanych metod obliczenia planowanych kosztów zamierzenia, wymaganych w Rozdziale IV ust. 4 pkt 1 lit. a Regulaminu konkursu

Praca o numerze 04

Zgodnie z treścią Rozdziału VI pkt 2 ppkt 5 lit. f Regulaminu, „Ponadto każda praca konkursowa, która spełniać będzie warunki Regulaminu, zostanie oceniona przez Sąd Konkursowy na podstawie kryteriów określonych w ustępie 1. niniejszego Rozdziału”.

Złożona przez Uczestnika praca konkursowa nie mogła podlegać ocenie, gdyż jest niezgodna z wymaganiami określonymi w Rozdziale III pkt 4 ppkt 1 Regulaminu, w brzmieniu:

Maksymalny planowany koszt Inwestycji realizowanej na podstawie projektu konkursowego w stanie wykończonymi zagospodarowaniem terenu nie przekroczy kwoty: 40 000 000,00 zł brutto (słownie: czterdzieści milionów złotych brutto i 0/100).

Złożony przez Uczestnika Załącznik nr F04 wskazuje co prawda kwotę równą wymaganej Regulaminem konkursu, tj. 40 000 000,00 zł brutto, lecz wartość ta uwzględnia nieprawidłową stawkę podatku od towarów i usług (VAT) tj. 8% zamiast 23%. W konsekwencji przyjmując na podstawie art. 41 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. 2023. 1570 z późn. zm.), iż prawidłową stawką VAT powinna być stawka 23%, a nie 8% i uwzględniając wskazaną przez Uczestnika wartość netto 37 037 037,04 zł, wartość brutto powinna wynosić 45 555 555,56 zł. Wartość ta przekracza kwotę maksymalną wskazaną w Rozdziale III pkt 4 ppkt 1 Regulaminu

Praca o numerze 07

Zgodnie z treścią Rozdziału VI pkt 2 ppkt 5 lit. f Regulaminu, „Ponadto każda praca konkursowa, która spełniać będzie warunki Regulaminu, zostanie oceniona przez Sąd Konkursowy na podstawie kryteriów określonych w ustępie 1. niniejszego Rozdziału”.

Złożona przez Uczestnika praca konkursowa nie mogła podlegać ocenie, gdyż jest niezgodna z wymaganiami określonymi w Rozdziale III pkt 4 ppkt 2 Regulaminu, w brzmieniu:

Szacunkowy planowany łączny koszt wykonania usługi opisanej w Regulaminie oraz w Załączniku nr I 01 do Regulaminu konkursu (Istotne Postanowienia Umowy) nie przekroczy kwoty stanowiącej 6,05 % planowanego łącznego kosztu realizacji Inwestycji brutto, o którym mowa w pkt. 3 niniejszego Rozdziału tj. wyniesie nie więcej niż: 2 420 000,00 zł brutto (słownie: dwa miliony czterysta dwadzieścia tysięcy złotych brutto).

Złożony przez Uczestnika Załącznik nr F04 wskazuje kwotę 40 000 000,00 zł brutto. Wartość ta przekracza kwotę maksymalną wskazaną w Rozdziale III pkt 4 ppkt 2 Regulaminu.

Pozostała część Ogłoszenia wyników konkursu na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej Centrum Przesiadkowego w Rybniku pozostaje w mocy.



arch. Wojciech Fudala
Sekretarz Organizacyjny Konkursu



arch. Piotr Buśko
Przewodniczący Sądu Konkursowego